



**RIIGIHANGETE
VAIDLUSTUSKOMISJON**

OTSUS

Vaidlustusasja number	231-25/300990
Otsuse kuupäev	21.10.2025
Vaidlustuskomisjoni liige	Taivo Kivistik
Vaidlustus	SW Energia OÜ vaidlustus AS-i Koeru Hoolduskeskus ja AS-i Järva Haldus vahel sõlmitud hankelepingu tühisuse tuvastamiseks
Menetlusosalised	Vaidlustaja, SW Energia OÜ, esindaja vandeadvokaat Taivo Ruus Hankija, AS Koeru Hoolduskeskus, esindajad vandeadvokaadid Kadri Härginen ja Mario Sõrm Kolmas isik, AS Järva Haldus

RESOLUTSIOON

RHS¹ § 192 lg 3 p-i 7 ja § 197 lg 1 p-i 8 alusel

Jätta SW Energia OÜ vaidlustus läbi vaatamata.

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (riigihangete seaduse § 200 lg 4).

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. 16.10.2025 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) SW Energia OÜ (edaspidi Vaidlustaja) vaidlustus väljakuulutamisetähtaajast läbirääkimistega hankemenetlusega riigihankes „Soojusenergia ostmise“ (viitenumber 300990) AS-i Koeru Hoolduskeskus (edaspidi Hankija) ja AS-i Järva Haldus vahel sõlmitud hankelepingu tühisuse tuvastamiseks.

17.10.2025 edastas vaidlustuskomisjon vaidlustuse Hankijale ja AS-ile Järva Haldus.

¹ Riigihangete seadus

2. 20.10.2025 esitas Hankija vaidlustuskomisjonile taotluse jätta vaidlustus RHS § 192 lg 3 p-i 7 ja § 197 lg 1 p-i 8 alusel läbi vaatamata, kuna Hankija ei ole sõlminud AS-iga Järva Haldus ega ühegi teise isikuga hankelepingut, mille tühisust saaks vaidlustusmenetluses tuvastada. Kuna hankelepingut ei ole sõlmitud ei ole täidetud eeldused, et vaidlustuskomisjon saaks sellist vaidlustust menetlema asuda.

Hankija selgitas, et esitas riigihangete registrile RHS § 76 alusel 01.10.2025 vabatahtliku teate, mis avaldati ELT-s 03.10.2025. Seejärel kohaldas Hankija RHS § 121 lg 2 p-i 2 alusel ooteaega vabatahtliku teate avaldamisele järgnevast päevast arvates, seega 17.10.2025 ooteaeg kestis, mille tõttu pole Hankija saanud hankelepingut taotluse esitamise päevani (20.10.2025) sõlmida.

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

3. RHS § 192 lg 3 p-i 7 kohaselt jätab vaidlustuskomisjon vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle oma otsusega vaidlustajale, kui vaidlustajal puudub vaidlustuse esitamise õigus.

RHS § 185 lg 1 kohaselt *pakkuja, taotleja või muu riigihankes osalemisest huvitatud ettevõtja [---] võib vaidlustada hankija tegevuse, esitades riigihangete vaidlustuskomisjoni [---] sellekohase vaidlustuse, kui ta leiab, et käesoleva seaduse rikkumine hankija poolt rikub tema õigusi või kahjustab tema huvisid.*

Vaidlustuskomisjon leiab, et Vaidlustajal puudub vaidlustuse esitamise õigus eeltoodud sätte mõttes ka juhul, kui hankija ei ole sõlminud hankelepingut, mille tühisuse tuvastamist saaks vaidlustusmenetluses tuvastada.

Elektrooniliselt esitatud vaidlustuse tagastamine ei ole vajalik.

4. Vaidlustuskomisjon mõonab, et vaidlustuse menetlusse võtmisel ei olnud talle teada, et hankelepingut ei ole sõlmitud. Vaidlustaja tugines väites, et väljakuulutamiseta läbirääkimistega hankemenetlusega riigihanke „Soojusenergia ostmine“ (viitenumber 300990) tulemusel AS-i Koeru Hoolduskeskus ja AS-i Järva Haldus vahel on hankeleping sõlmitud sellele, et riigihangete registris on pakkumuste esitamise kuupäevaks märgitud 02.10.2025 ning märke *täitmisel*. Samuti on vaidlustuse p-is 2.2.1.4 märgitud, et vabatahtliku avalikustamisteate kohaselt on AS Koeru Hooldekeskus sõlminud hankelepingu AS-iga Järva Haldus RHS § 12 lg 4 ja 5 alusel.

Hoolimata eeltoodust pole Vaidlustuskomisjonil alust mitte uskuda Hankija kinnitust, et riigihanke „Soojusenergia ostmine“ (viitenumber 300990) tulemusel ei ole hankelepingut sõlmitud. Õige on, et teadet hankelepingu sõlmimise kohta ei ole riigihangete registris avaldatud.

5. Vaidlustuskomisjon on seisukohal, et hankelepingu vaidlustamisel RHS § 185 lg 4 p-i 2 (nagu on välja toonud Vaidlustaja) või p-i 3 (nagu toob välja Hankija) alusel on eelduseks see, et hankeleping on sõlmitud. RHS § 197 lg 3 alusel ei saa tuvastada hankelepingu tühisust, mida pole sõlmitud. Vaidlustajal tekib õigus esitada vaidlustus hankelepingu tühisuse tuvastamiseks pärast selle sõlmimist.

6. Kuna vaidlustus jääb läbi vaatamata, on Vaidlustajal õigus nõuda riigilõivuseaduse § 15 lg 1 p-i 5 alusel vaidlustuse esitamisel tasutud riigilõivu tagastamist. Riigilõivu tagastamise taotlus tuleb esitada vaidlustuskomisjonile vastavalt riigilõivuseaduse §-le 12.

Hankija ei või RHS § 201 lg-st 3 tulenevalt anda nõustumust hankelepingu sõlmimiseks enne seitsme päeva möödumist vaidlustuse läbi vaatamata jätmise ja tagastamise otsuse teatavaks tegemisest.

(allkirjastatud digitaalselt)
Taivo Kivistik